

ノート

赤外によるトリチウムを含む水の定量

金 坂 績・川 井 清 保・市 村 憲 司*

渡 辺 国 昭*

富山大学理学部

*富山大学トリチウム科学センター

〒930 富山市五福3190

Determination of Tritiated Waters by means of
Infrared Spectroscopy

Isao KANESAKA, Kiyoyasu KAWAI, Kenji ICHIMURA*

and Kuniaki WATANABE*

Faculty of Science, Toyama University,

*Tritium Research Center, Toyama University,

Gofuku 3190, Toyama 930, Japan

(Received December 25, 1985)

Abstract

The absorption coefficient, ϵ , of HDO was reported for two bands and compared with those of T_2O and D_2O (Ichimura et al., Nucl. Instr. Methods Phys. Res., **A241**, (1985) 614). It is noted that ϵ of some bands is important for determination from the view point that ϵ depends on temperature. The additional values of ϵ are tabulated for T_2O . The useful bands for determination of T_2O , D_2O and HDO are discussed on the basis of assignments.

トリチウムを含む水の同位体は種々あるが、それらを同時に同定、定量するには赤外は有力な方法といえる。同位体の同定には、各同位体 (H_2O , D_2O , T_2O) のスペクトルおよびその混合物のスペクトルの測定が必要である。変角振動, ν_2 , 域については T_2O -

H_2O (D_2O) 系を除き詳しい報告がある¹⁻⁵⁾。一方定量に関しては詳しい報告はないようである。

最近市村ら⁶⁾は T_2O , D_2O の ν_2 域の赤外を種々の圧力で測定し、吸光係数、 ϵ 、を決定した。そのさい、 T_2O では 978.2 cm^{-1} , D_2O では 1206.4 cm^{-1} のバンドを用いた。その研究では 1 Torr 以上の圧力を用いたが、彼等は高感度赤外を用いれば 10^{-4} Torr での測定も可能であることを示唆した。

本研究では HDO の ϵ を報告する。また T_2O , D_2O で用いられたバンド⁶⁾ の妥当性を検討する。

HDO は H_2O , D_2O を $2.0 : 1.0$ の割合でまぜ得た。全圧は 14.5 Torr である。なお本研究では他の圧力での測定は行なわなかった。セル長は 10.2 cm , 用いた分光器は JASCO-IRA-3 である。

HDO のバンドセンター、 ν_0 、は 1403.42 cm^{-1} と報告⁵⁾ されている。 ν_0 より高波数域には H_2O のバンドも観測されるので、ここでは 1383.6 と 1287.6 cm^{-1} の 2 本のバンドの ϵ の値を市村らと同様に求めた。それぞれ、 1.3 と $1.8 \times 10^4 \text{ cm}^2/\text{mol}$ である。 T_2O の 978.2 cm^{-1} および D_2O の 1206.4 cm^{-1} の ϵ の値はそれぞれ 8.8×10^3 と $2.5 \times 10^4 \text{ cm}^2/\text{mol}$ ⁶⁾ であるから、これら 3 つの同位体では D_2O の感度が最もよいことがわかる。

T_2O の 978.2 cm^{-1} のバンドの成分¹⁾ を表 1 に示す。すなわちこのバンドは 4 本の成分からなる。さらに高分解能スペクトルでは 978.15 cm^{-1} に $4_{-2} \leftarrow 4_0$ が測定²⁾ されているが、結果として大きな ϵ の値となっている。一方 T_2O の ν_2 域には T_2^{18}O ⁷⁾ を除けば他の同位体のバンドとの重なりはない。したがって先の ϵ の値を用いれば容易に定量が可能となる。

表 1 に 978.2 cm^{-1} のバンドに対する振動基底状態でのエネルギー、 E_J 、の値を示す。これは Carpenter¹⁾ らの報告したバンド定数を用いてえた。 E_J の値からわかるように、実測強度は明らかに温度に依存する。したがって、 T_2O の定量には ϵ の温度依存性を知る必要がある。この補正は分配関数の計算によつてなされる。またその際用いる温度は、実測および計算スペクトルの比較よりえられる。

表 2 に市村ら⁶⁾ の測定した赤外バンドのうち、強いものの ϵ の値および主ピークと考えられる帰属（計算より）を示す。また図 1 に室温での実測スペクトル⁶⁾ と 300 K での計算スペクトルを示す。計算は以前報告した⁷⁾ と同様の方法でおこなった。

Table 1. Band components for 978.2 cm^{-1} and E_J in T_2O .

$\nu_{\text{obs}}^{\text{a)}$	Assign.		
	J_{τ}'	J_{τ}''	$E_J^{\text{b)}$
977.48	2_{-1}	3_{-3}	47.97
978.12	3_{-1}	3_1	79.04
	5_{-3}	5_{-1}	157.53
978.34	4_{-4}	4_{-2}	95.80

^{a)} Carpenter et al.¹⁾ ^{b)} in cm^{-1} .

赤外によるトリチウムを含む水の定量

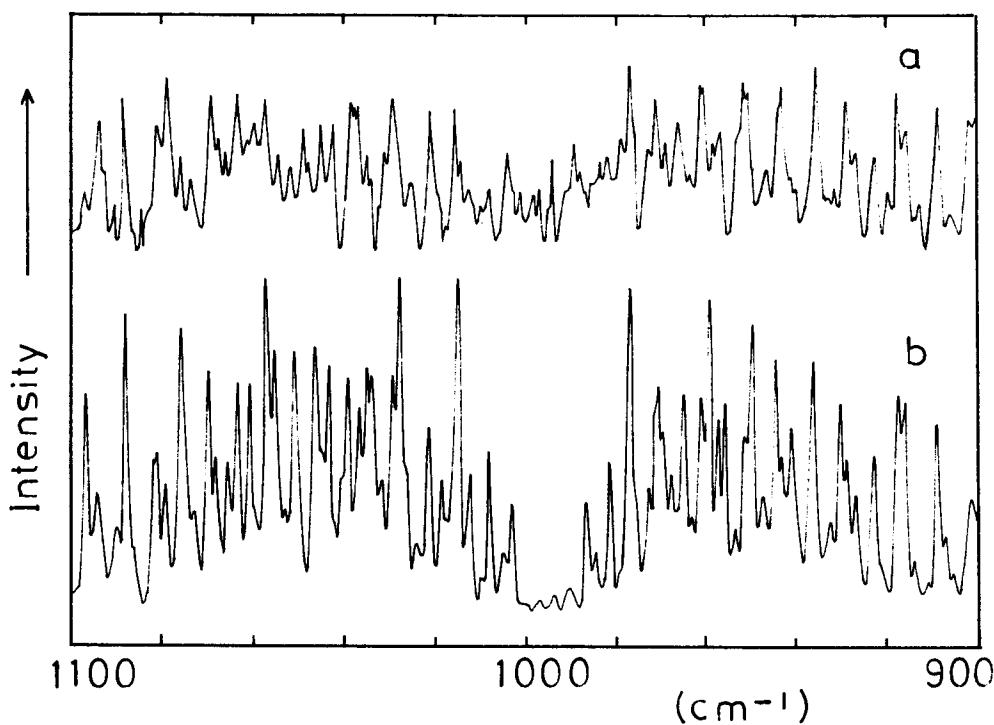


Fig. 1. The observed (a) and calculated (b) spectra of ν_2 in T_2O .

D_2O の 1206.4 cm^{-1} は Dickey ら³⁾ により次のように帰属されている。すなわち, $3_{-3} \leftarrow 2_{-1}$, $3_1 \leftarrow 3_{-1}$, $4_{-2} \leftarrow 4_{-4}$ および $4_0 \leftarrow 4_{-2}$ である。Steenbeckeliers ら⁴⁾ のバンド定数を用いて検討したところ、同様の結果えた。このバンドは D_2O で最も強いバンドであり、 D_2O の定量に適している。しかし、 HDO のバンドとの重なりがあるため、その寄与を除外する必要がある。

HDO の 1383.6 cm^{-1} は $2_{-2} \leftarrow 2_0$ に帰属⁵⁾ されている。また 1287.6 cm^{-1} は $8_{-5} \leftarrow 9_{-7}$, $2_1 \leftarrow 3_3$, $2_2 \leftarrow 3_2$ および $5_{-3} \leftarrow 6_{-3}$ の重なったものとみなしうる（計算より）。 HDO の場合には、ここにあげた 2 本以外に同じような強度のバンドがたくさんあるが、特別強いものはない。すなわち、バンドの重なりは少ない。

Table 2. Observed frequencies, assignments and ϵ of ν_2 in T_2O .

Obs. (cm ⁻¹)	Assign.		
	$J\tau'$	$J\tau''$	$\epsilon^a)$
937.9	7_{-7}	8_{-7}	9.5
945.8	6_{-5}	7_{-7}	8.0
960.7	4_{-3}	5_{-5}	8.4
978.2	5_{-3}	5_{-1}	8.8
982.7	3_{-3}	3_{-1}	5.3
1016.5	5_{-1}	5_{-3}	7.0
1028.9	4_{-3}	3_{-3}	7.7
1047.8	4_{-1}	3_{-1}	6.0
1058.2	9_{-9}	8_{-7}	7.0

a) in $10^3\text{ cm}^2/\text{mol}$.

以上、市村らのえた結果⁶⁾は非常に有用なことがわかった。さらに数本のバンドをえらべば、濃度とともに温度も決定できることがわかった。また HDO についても定量が可能となった。

文 献

- 1) R. A. Carpenter, N. M. Gailar, H. W. Morgan, and P. A. Staats, *J. Mol. Spectrosc.*, **44** (1972) 197.
- 2) H. A. Fry, L. H. Jones, and J. E. Barefield, *J. Mol. Spectrosc.*, **103** (1984) 41.
- 3) F. P. Dickey and H. H. Nielsen, *Phys. Rev.*, **73** (1948) 1164.
- 4) G. Steenbeckeliers and J. Bellet, *J. Mol. Spectrosc.*, **45** (1973) 10.
- 5) N. M. Gailar and F. P. Dickey, *J. Mol. Spectrosc.*, **4** (1960) 1.
- 6) K. Ichimura, K. Watanabe, H. Kato, I. Kanesaka, and K. Kawai, *Nucl. Instr. Methods Phys. Res.*, **A241** (1985) 614.
- 7) I. Kanesaka, M. Tsuchida, K. Kawai, and T. Takeuchi, *J. Mol. Spectrosc.*, **104** (1984) 405.